



Percepción de estudiantes universitarios sobre la homo/lesbofobia en Costa Rica

Para

Diagnóstico, con enfoque de género, sobre la situación del estigma, la discriminación y la homofobia en Costa Rica

2007

Con el apoyo de:

HIVOS

Federación Género y Diversidad (UCR)

Elaborado por:

Daria Suárez Rehaag

Francisco Madrigal Ballesteros

CIPAC

INDICE DE CONTENIDOS

I. Agradecimientos	3
II. Presentación	4
III. Introducción	5
IV. Antecedentes	6
V. Objetivo de la Investigación	9
VI. Metodología de la investigación	10
VII. Herramienta	10
VIII. Resumen de Resultados	11
a. Datos Demográficos	11
b. Vínculo con gays y/o lesbianas	13
c. Actitud hacia la homosexualidad y el lesbianismo	14
d. Mitos y estereotipos hacia la homosexualidad o el lesbianismo	16
IX. Correlaciones	17
X. Conclusiones	20
XI. Bibliografía	22

I. *Agradecimientos*

Este estudio no hubiese sido posible para el Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos, conocido por sus siglas como CIPAC, sin la colaboración de l@s estudiantes de la Universidad de Costa Rica, de la Universidad Nacional y del Instituto Tecnológico de Costa Rica o sin el apoyo presupuestario del

Instituto de Cooperación para Países en Desarrollo

-HIVOS-

Y

El convenio entre:

CEPRESI de Nicaragua,

ARCOIRIS de Honduras,

CIPAC de Costa Rica

Y

por supuesto,

la Federación de Estudiantes Género y Diversidad

-FEMDIS-

de

La Universidad de Costa Rica.



II. Presentación

La epidemia del VIH ha dejado importantes enseñanzas a lo largo del último cuarto de siglo, una de ellas y, quizá la de un mayor impacto para el trabajo de prevención del VIH, es que hay una relación directa e ineludible entre la protección de los derechos humanos y la protección de la salud, de forma tal que entre peores índices de salud mayores serán las violaciones de los derechos humanos y vice versa.

El sida ha venido afectando, desde su mismísimo inicio, a poblaciones particulares, poblaciones en circunstancias especiales, personas y grupos cuyas prácticas e identidades sexuales han sido históricamente rechazadas y, en algunas partes del mundo, perseguidas.

Bien lo dijo el Dr. Jonathan Mann en la X Conferencia Internacional de VIH: “El primer factor de riesgo en cuanto a la vulnerabilidad al VIH es pertenecer a un grupo discriminado y estigmatizado por la sociedad. LA DISCRIMINACIÓN ES LA CAUSA DE LA VERDADERA RAZ DE LA EPIDEMIA”

La discriminación disminuye el posible impacto que puedan tener las diferentes estrategias de respuesta al VIH en nuestra sociedad, el rechazo a la población gay/lésbica (homo/lesbofobia) vulnerabiliza a esta población y la expone a otros riesgos.

En Costa Rica la población gay y la de otros hombres que tienen sexo con hombres, representa cerca del 60% de las personas que viven con sida, por ende es ésta la población más afectada por la pandemia del sida en el país, por lo que ésta la que requiere de nuevos y mejores enfoques.

Homofobia es la intolerancia, rechazo o desprecio hacia quienes presentan una orientación sexual diferente a la heterosexual. En otras palabras, es el miedo, odio, prejuicio o aversión contra hombres gays, mujeres lesbianas, personas bisexuales, transgénero, travestis, transexuales, entre otros.

Es necesario combatir la homo/lesbofobia en la sociedad general para lograr un mayor impacto de los esfuerzos de prevención hacia esta población específica y con ello, lograr reducir la propagación de la epidemia.

Daria Suárez

Directora Ejecutiva

CIPAC



III. Introducción

Este estudio pretende ayudarnos a identificar los conocimientos, las actitudes y las prácticas que un sector de la población tiene con respecto a los gay y lesbianas en Costa Rica, que aunque no necesariamente es el punto de partida de un análisis profundo de estos comportamientos, sí nos refleja parte la cotidianidad de sus expresiones, tanto homofóbicas, como respetuosas. Ambas expresiones son solo un resultado de un sistema social, educativo e institucionalizado en construcción.

La discriminación por motivo de la orientación sexual agresiva y asesina es un tema superado por algunas sociedades progresistas, sin embargo, la discusión en otras latitudes se centra en el reconocimiento de los derechos humanos en miras de la individualidad y diversidad humana en contra-posición de los conceptos moralistas, producto de antiquísimas pero vigentes ideologías sacras.

Actualmente existe una lucha constante en la búsqueda de una “verdad absoluta”, que encasille de un lado o del otro los comportamientos sexo-afectivos de las personas, ya sean estas argumentaciones validas o risibles. Lo que no podemos dejar por fuera de la discusión, son los efectos psicosociales de las poblaciones que son vistas como “anormales” o fuera de la “conducta natural” de la especie humana.

Es por este motivo que nos hemos aventurado ha conocer, no solo lo que piensan, sino, lo que hacen las personas en circunstancias que les “obliga” a tomar partido de una discusión personal, social y vivencial de dichas conductas.

Lo que muchas veces nos cuesta identificar y que lo probaremos con este estudio, es que nuestras vivencias como seres humanos no necesariamente son bipolares, ni cuadradas, ni rígidas, existe una serie de matices y formas que nos cuesta aceptar o entender, precisamente porque a las personas se nos ha obligado a ver el mundo desde los extremos.

Francisco Madrigal Ballesteros

Director Administrativo

CIPAC



IV. Antecedentes

Las relaciones sexo afectivas entre personas del mismo sexo, han sido cuestionadas en Costa Rica y en otras partes del mundo, durante los siglos XIX, XX y principios del XXI. Esto no significa que anteriormente no se cuestionara este tipo de relaciones sexo afectivas entre personas del mismo sexo, pero en el pasado estos cuestionamientos estaban más arraigados a cultos paganos, creencias sacro-sociales, divinidades o posesiones diabólicas, dejando por fuera, los estudios científicos y diferentes enfoques de derechos, género y diversidad que fueron considerados por las sociedades modernas.

No pretendemos en este documento hacer una comparación o análisis de los diferentes momentos históricos donde fueron consideradas las expresiones entre personas del mismo como divinas o malignas, más bien, recomendamos las lecturas relacionadas a la historia de la homosexualidad para tener mejor criterio al respecto. No omitimos manifestar que existen, en la actualidad, pseudo -estudios relacionados al tema, por lo que la adecuada y objetiva interpretación del lector/a le ayudaría a entender el entorno social e histórico de la situación.

En Costa Rica, ya el reconocido historiador Jacobo Schifter, nos había dado luces sobre el impacto de la exclusión social contra la homosexualidad en Costa Rica, con su trabajo sobre "Homosexualismo y sida en Costa Rica," en 1989, y otros que desarrolló en la década de los noventa, por otra parte, CIPAC escribió al respecto sobre el costo vital de la discriminación en poblaciones HSH y las prácticas autodestructivas en el 2003, la discriminación en los lugares de trabajo, el consumo de alcohol y drogas, suicidio y otros, que nos ayudan a entender el fenómeno de la discriminación, sin embargo, estamos conscientes de que hace falta más estudios sobre estos temas.

Contextualizando la situación de Costa Rica, debemos reconocer que este país ha hecho un gran esfuerzo por el reconocimiento de los derechos humanos de sus habitantes, inclusive, Costa Rica ha ratificado a nivel internacional y creado legislación nacional protectora de los derechos fundamentales de sus habitantes, independientemente a su orientación sexual y que cuenta con instrumentos de

protección como cualquier país conocido del primer mundo, pero también sabemos, que la ley no hace justicia.

Algunas investigaciones, diagnósticos o estudios cualitativos en Costa Rica, ya nos confirmaban el hecho de que la discriminación afecta psicosocialmente la conducta de aquellas poblaciones que la viven, creando en estas poblaciones conductas o comportamientos autodestructivos.

Ya Schifter nos da un marco referencial sobre la situación en Costa Rica, la homofobia y el sida en su libro "La Formación de una contracultura", escrito en 1989 afirma que: "En Estados Unidos, el sida atacó cuando existía una década de organización y movilización homosexuales; en Costa Rica, se tendría que dar una lucha contra el sida y contra la opresión política en forma paralela. Los líderes costarricenses tendrían que especializarse en aspectos políticos y médicos, lo que dificultaría su labor y reduciría sus energías."

Suárez y Madrigal del CIPAC, retoman el tema en su investigación "Discriminación Laboral por orientación sexual en Costa Rica" en el año 1999; reconociendo que la dificultad en el abordaje del tema sobre discriminación por orientación sexual "tiene, muy probablemente sus raíces en el miedo al tradicionalismo religioso y los conceptos de moralidad que son aceptados por la mayoría ante la sociedad".

Recordemos que la Religión Católica, Apostólica y Romana, es la oficialmente reconocida por la Constitución Política Costarricense, según el artículo 75, lo que hace que muchas iniciativas gubernamentales necesiten del beneplácito de esta iglesia, su intervención atraviesa todos aquellos temas relacionados a la sexualidad humana, sin embargo, las nuevas corrientes liberales consideran innecesaria la intervención de la iglesia católica en todas las decisiones políticas.

En el año 2000, Madrigal y Suárez del CIPAC, realizan el estudio sobre "Suicidio en la población homosexual costarricense"; afirmando que; "las poblaciones socialmente discriminadas, llamadas popularmente minorías, son propensas a depresiones severas que podrían conllevar a un acto suicida... estas depresiones son producto de situaciones particulares como la violencia, el aislamiento, la soledad, frustración, sentimientos de impotencia, entre otros."

Quiroz, Suárez y Madrigal del CIPAC, también escriben en el 2003 sobre el costo vital de la discriminación, reconociendo que ésta tiene un impacto negativo para la prevención del VIH y la calidad de vida, manifiestan: "No tener posibilidad de crecer, reconociéndose sujeto de derecho porque se está haciendo cosas malas, o se está viviendo una mala vida, no permite asumir el derecho al bienestar, vivir con calidad y por el contrario les hace creer a las personas que son tachadas de malas, que la vida solo les puede deparar infelicidad, sufrimiento, dolor,

enfermedades y muerte”.

En el año 2003, la Asociación PROCESOS realizó un estudio (Rodríguez, J.Madrigal y Estrada), con estudiantes de secundaria en Centroamérica, este estudio indago sobre el grupo menos gustado de la sociedad, las respuestas con respecto al grupo poblacional homosexual para Honduras fue de un 35.5%, para Costa Rica de un 29.0 % y para Nicaragua de un 28.1%, estos resultados se hacen mas graves en la comparación con el rechazo a los militares, que en Honduras representó un 6.0%, en Costa Rica de un 19.4% y en Nicaragua de un 8.4%. Si analizamos que, en países como Honduras y Nicaragua que mantuvieron una situación de guerras civiles hasta finales de los años 80 y principios de los noventa produciendo situaciones de pobreza y otras calamidades sociales y que, en Costa Rica no existe ejercito desde finales de los años 40 del siglo pasado, hecho histórico de orgullo para muchos costarricenses, nos sorprende ver como los estudiantes encuestados prefieren los grupos militares que las poblaciones homosexuales.

También en el 2004, Suárez y Madrigal del CIPAC, nos comentan en su investigación sobre “HSH drogas, alcohol y sida en Costa Rica” que la población encuestada en dicho estudio, no solo consumen más alcohol y otras drogas ilícitas que la población nacional, si no que, demuestran mayores porcentajes en conductas autodestructivas.

En un estudio de conocimientos, actitudes y prácticas realizado para CIPAC en el 2007, apoyado financieramente por HIVOS e implementado por el Lic. Marco Fournier, con el fin de medir el impacto del proyecto del Fondo Global en Costa Rica con población HSH, se demuestra que aquellos quienes han recibido algún tipo de capacitación y apoyo del CIPAC y que se interrelacionan con sus pares, se protegen y se cuidan de situaciones de peligro más que aquellos que no participan de estas actividades.

En enero del 2008, la empresa Rapp Collins realizó un estudio en Costa Rica con 501 personas, donde un 36% afirma que cada quien tiene derecho a vivir su sexualidad como lo desee, contra un 58% que afirma respetarles siempre y cuando no se metan con la vida de otros; de la misma forma, solo un 2% aceptaría que un homosexual viva en su casa y un 42% de la población encuestada, dice que en caso de tener un hijo o hija homosexual preferiría no conocer a su pareja. Estas situaciones, también nos describen el comportamiento con base en la cercanía o relación con una persona de una u otra orientación sexual.

Hay un dicho popular costarricense, que dice *“no es lo mismo verla venir que bailar con ella”*; lamentablemente este estudio no nos puede responder cual es la verdadera razón del odio, rechazo, empatía, aceptación o amor hacia las personas homosexuales; lo que de alguna forma si nos demuestra este estudio es



que algunas personas tienen sentimientos encontrados con respecto a las poblaciones gay/lésbicas, entre el respeto y la tolerancia. Respeto es aceptar sin condiciones, tolerancia es querer con restricciones.

En el presente resumen, trataremos de hacer un panorama fácil a la interpretación del lector/a, para que llegue a sus propias conclusiones, sin embargo, no omitiremos hacer las nuestras con base en nuestra interpretación, de la misma forma estamos absolutamente abiertos/as a recibir recomendaciones, sugerencias y cualquier otro comentario constructivo que nos ayude a creer que algún día entenderemos la conducta humana y sus verdaderas motivaciones.

V. *Objetivo de la Investigación*

a. **Objetivo General**

Conocer las actitudes y pensamientos de los y las jóvenes universitarios hacia la población gay y lésbica.

b. **Objetivos Específicos**

- i. Identificar los mitos y estereotipos aún vigentes entre la población joven universitaria hacia gays y lesbianas.
- ii. Conocer los puntos que requieren



VI. Metodología de la investigación

La investigación se aplicó a 500 jóvenes universitarios/as, hombres y mujeres de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional e Instituto Tecnológico de Costa Rica.

La selección de la muestra se hizo al azar y la herramienta fue aplicada por jóvenes estudiantes universitarios, quienes apoyaron a los y las encuestados/as con terminología y otros.

La encuesta fue aplicada en los últimos cuatro meses del año 2007 en los campus universitarios y digitada y analizada por CIPAC en los primeros meses del 2008.

A pesar de que los y las encuestados/as fueron seleccionados/as al azar, si se realizó un esfuerzo consiente para que esta muestra contara con estudiantes de diversas disciplinas y carreras, a efectos de que se logrará una muestra lo más representativa posible entre estudiantes sensibilizados socialmente por sus opciones académicas y aquellos/as sin tanto proceso de sensibilización realizado.

VII. Herramienta

La herramienta empleada tenía 35 preguntas, las primeras 7 de ellas para recolectar la información demográfica necesaria (sexo, edad, carrera y nivel de ingresos).

Las preguntas de la 8 a la 13 y la 16 y 17 son preguntas dirigidas a identificar el núcleo familiar y su contacto con personas con orientación sexual gay/lésbica, toda vez que se considera que una persona que cuenta con algún miembro de la familia gay o lesbiana desarrolla un sentimiento y actitud hacia esta población más favorable. Supuesto que será verificado en el presente diagnóstico.

Continúa la herramienta con algunas preguntas en busca de algunos antecedentes de relaciones sexuales con el mismo sexo del entrevistado/a.

Las siguientes preguntas de la herramienta buscan identificar los mitos aún persistentes contra gays y lesbianas entre la población joven encuestada, reconociendo que dichas entidades educativas aunque se encuentran en el Gran Área Metropolitana, sus estudiantes pueden ser originarios de cualquier parte del país. Básicamente se pregunta al/ a la encuestado/a sobre sus sentimientos hacia gays y lesbianas y que indique si son falsas o verdaderas algunas afirmaciones sobre esta población.

Los datos fueron tabulados y digitados en EPI INFO 2000 para obtener los resultados

que se detallan a continuación.

VIII. Resumen de Resultados

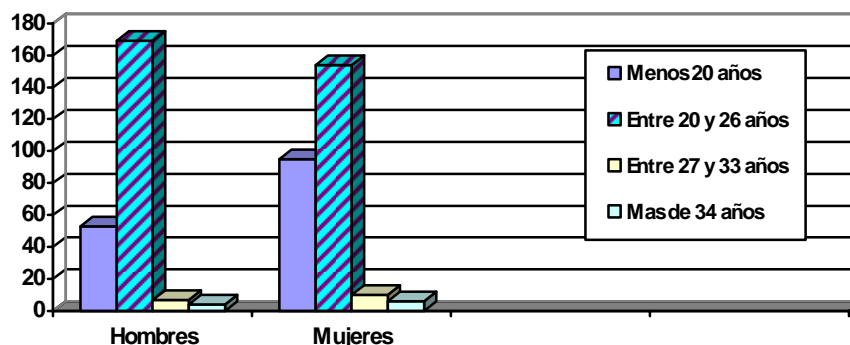
a. Datos demográficos:

- i. Sexo y edad: el 44.3% de los encuestados fueron hombres, de los cuales el 22.7% (53 hombres) son menores de 20 años, el 72.5% (169 hombres) tienen entre 20 y 26 años de edad.

Las mujeres representaron el 55.7% de la muestra, de ellas el 84.6% esta entre los 20 y los 26 años de edad.

GRAFICO No. 1

Rangos de edad por sexo



- ii. Lugar de estudio y carreras: del total de la muestra 484 de los y las encuestados/as estaban formalmente matriculados/as en el sistema de educación superior, de ellos/as 57.2% en la Universidad de Costa Rica.

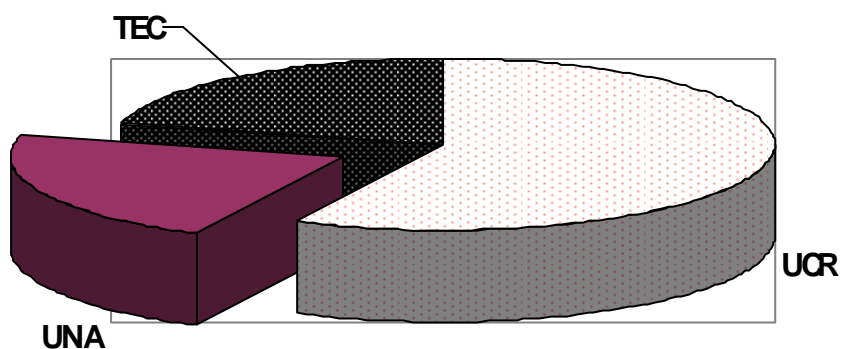
CUADRO No.1

Matrícula de participantes por centro académico

3.Instituto Tecnológico	102	21,1%
1.Universidad de Costa Rica	277	57,2%
Total	484	100,0%
2.Universidad Nacional	105	21,7%

GRAFICO NO.2

Matrícula de participantes por centro académico



- iii. Área de la Carrera cursada: Del total de estudiantes universitarios encuestados la mayoría son estudiantes de ciencias sociales, 150 estudiantes para un 31.3% de la muestra, el 14% son estudiantes de ingenierías y un 10.6% estudiantes de ciencias básicas. El siguiente cuadro y gráfico muestra los resultados en esta temática:

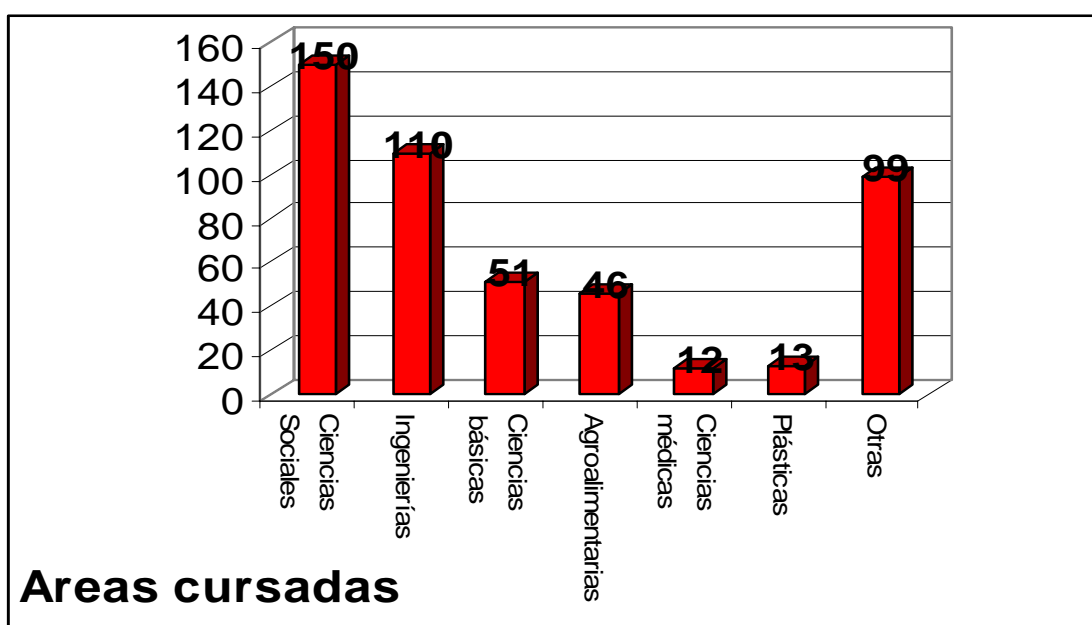
CUADRO No.2

Área de estudio de población encuestada

Área de Carrera cursada	Porcentaje de muestra
Plásticas	2.7%
Otras	26.6%
Ciencias Sociales	31.2%
Ingenierías	22.9%
Ciencias básicas	10.6%
Agroalimentarias	9.5%
Ciencias médicas	2.5%

GRAFICO No.3

Área de estudio de población encuestada

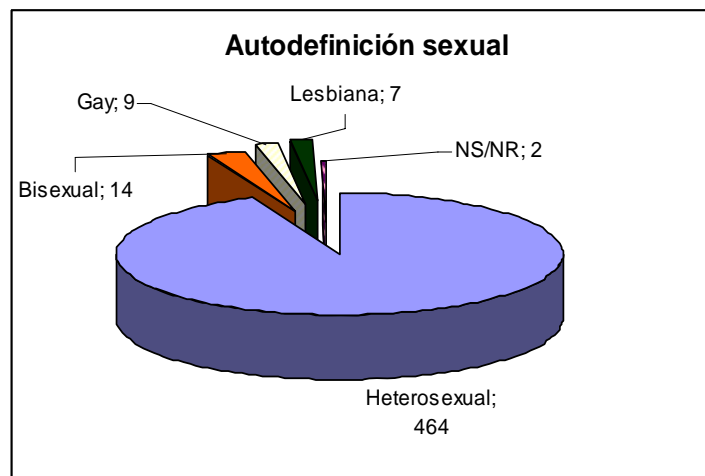


Ingresos: la gran mayoría de los y las estudiantes se dedican exclusivamente a estudiar por lo que sus ingresos son bajos y limitados, por lo que es el aporte de sus padres los que les brindan la oportunidad para movilizarse y alimentarse diariamente. El 74.9% de ellos y ellas perciben menos de 100,000 colones al mes (aprox. \$200.00), un 14.7% tiene ingresos entre los 100,000 y los 225,000 colones mensuales; únicamente un 2.5 % (12 personas) perciben ingresos superiores a los 600,001 colones mensuales (aprox. \$1,200).

GRAFICO No. 4

Autodefinición sexual participantes

v. Autodefinición sexual: Casi la totalidad de la muestra se auto identifica como heterosexual, apenas 14 personas se definieron como bisexuales, 9 como gays y 7 como lesbianas.



b. Vínculo con gays y/o lesbianas:

i. Amigos/as o familiares gays o lesbianas: el 63.7% de la muestra manifestó tener cercanía con alguien abiertamente declarado gay o lesbiana. De ellos, el 82.9% manifestó que esta persona cercana era una amistad, contra un 17.1% que indicó que era un/a familiar.

ii. El 90.9% de la muestra manifestó que tenía hermanos o hermanas y de ellos, más del 87% manifestó que tendría actitudes positivas hacia ellos o ellas si se descubriera que son gay o lesbianas, el resto declaró que tendría actitudes de rechazo, distanciamiento o similar.

iii. Contrapuesto a lo anterior, a la pregunta de que qué recomendarían a su hermano/a hacer si se declarará gay o lesbiana, 74 personas manifestaron que le recomendarían buscar ayuda psicológica para cambiar esta orientación. Igualmente, ante la pregunta de que qué harían ellos/as si alguna vez se sintieran atraídos por alguien de su mismo sexo, 154 personas manifestaron que buscarían ayuda psicológica, 80 personas indicaron que buscarían y se refugiarían en Dios, 73 personas lo ocultarían y 154 señalaron que se cuidarían y aceptarían.

iv. Un 14% (69 personas) de los y las encuestados manifestaron haberse sentidos atraídos por alguien de su mismo sexo en algún momento de su vida y un 7.7% (38 personas) indicaron haber tenido relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo, la mayoría de ellos/as antes de cumplir los 18 años.

De estas 38 personas, 4 manifiestan sentir vergüenza por este

encuentro sexual, y 29 indican aceptación o satisfacción.

c. Actitud hacia la homosexualidad y el lesbianismo:

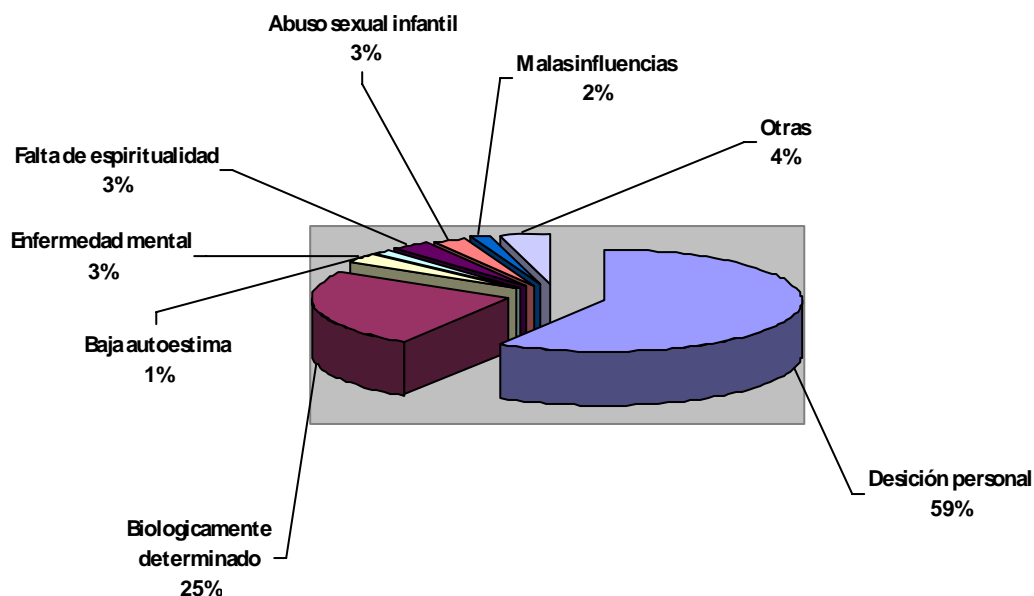
i. El 70.3% de los y las encuestadas manifestaron actitudes y pensamientos positivos hacia la homosexualidad o el lesbianismo cuando se menciona el tema, un 11% manifestó desagrado y disgusto, un 6.2% cataloga estas orientaciones sexuales como enfermedades mentales, un 3.7% piensa más en la soledad y el asilamiento que pueden sufrir gays y lesbianas. Apenas un 1.7% liga la homosexualidad con el sida.

ii. Sobre la causa de la homosexualidad o el lesbianismo un 58.9% considera que es una decisión personal y voluntaria, mientras que un 25% cree que es algo que está biológicamente determinado.

En porcentajes menores pero indicadores de la existencia aún de algunos rezagos de pensamientos muy estereotipados y poco científicos encontramos que 13 personas (2.6%) opina que se es gay o lesbiana debido a un abuso sexual infantil que marcó a la persona, 16 personas (3.2%), creen que esto es debido a la falta de espiritualidad o de cercanía con Dios. Nuevamente, 15 personas (3%) mencionan una enfermedad mental, tal y como lo muestra el siguiente gráfico:

GRAFICO No.5

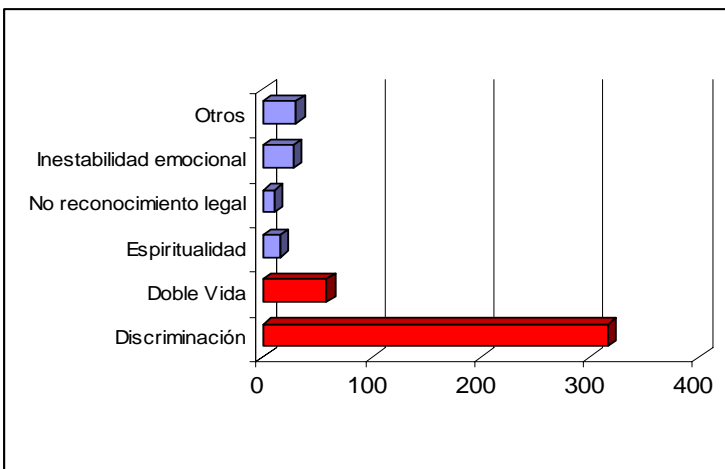
Causas de la Homosexualidad según encuestados/as



- iv. A la pregunta de cuál consideran es el principal problema de ser gay o lesbiana el 64.7% manifestó que la discriminación, un 12% que la doble vida (a causa de la discriminación) y un 5.7% que la inestabilidad emocional.

GRAFICO No. 6

Principales problemas de los y las homosexuales



iv.

Derechos para gays y lesbianas: un 75.2% de la muestra considera que los gays y las lesbianas si debemos tener los mismos derechos que los y las heterosexuales.

Derechos de gays y lesbianas

Un 95% de los y las encuestadas manifestó que el matrimonio entre parejas del mismo sexo debería ser reconocido en nuestro país. Casi el 100% de la misma muestra opina que la Unión Libre es un derecho que debe otorgarse a la población gay/ lesbica.

El porcentaje a favor de la adopción por parte de gays y lesbianas baja levemente, pero continúa siendo alto y un 96.2% se manifiesta a favor de este derecho.

La totalidad de la muestra manifiesta su aceptación al reconocimiento del seguro social para parejas gays y lesbianas. Igual porcentaje se mantiene a favor del derecho de pensión y a créditos de vivienda. Un 98.8% aceptan el derecho a herencia y un 97.2% a favor de los mismos derechos migratorios que las parejas heterosexuales.

R
e
c
o
n
o
c
i
m
i

d. Mitos y estereotipos hacia la homosexualidad o el lesbianismo

i. ITS y orientación sexual: en esta temática hay una situación interesante, el 39.7% considera que efectivamente la población gay /lésbica es más susceptible de adquirir alguna ITS, un porcentaje muy similar (39.9%) considera que eso no es así y el 20.4% restante manifestó que no sabe.

ii. Drogas y alcohol: Un 53.9% de la muestra consideró que la orientación sexual no está ligada a un mayor consumo de estas sustancias.

iii. Mater/paternidad gay/lésbica: Un 28.7% de los y las encuestadas consideran que los gays y lesbianas no pueden ser buenos padres o madres. Entre las razones que se expusieron para esta “imposibilidad o incapacidad” están:

1. “Aunque amen no van con la naturaleza”
2. “Biológicamente no es natural”
3. “Ni siquiera conocen su propia identidad”
4. “Dan un mal ejemplo”
5. “El desarrollo del niño podría no ser sano”
6. “La situación que vive un gay de desprecio afectaría a los hijos”

iv. Amor homosexual: La mayoría (53.8%) de la muestra opina que el sentimiento entre dos personas del mismo sexo puede tener la misma intensidad y profundidad que el amor entre heterosexuales, sin embargo, 65 personas consideran que estas relaciones se dan por confusión sexual y 47 personas consideran que es superficial. 23 personas manifestaron que el amor homosexual es imposible!

v. Sida: un 9% de la muestra considera aún que la epidemia del sida es responsabilidad de los gays.

IX. Correlaciones

Cuando realizamos un análisis más profundo entre dos preguntas

diferentes, nos damos cuenta de ciertas inconsistencias que podrían demostrarnos una vez más, que evidentemente existen creencias homo/ lesbofóbicas entre los y las entrevistados, veamos:

- Bajo la pregunta, qué se le viene a la mente con el tema de la homosexualidad y el lesbianismo y la carrera que cursa, nos damos cuenta que los estudiantes de ingenierías responden más negativamente que los estudiantes de ciencias sociales, vinculando la homosexualidad y el lesbianismos con promiscuidad, soledad, enfermedad, sida, drogas y alcohol.
- Otra relación importante es entre la pregunta; qué se le viene a la mente con el tema de la homosexualidad y el lesbianismo y su reacción con si fuera su hijo gay o lesbiana?. Aunque un 70.3% afirma actitudes positivas con respecto a la homosexualidad, sólo 1 persona manifestó que no tendría problema al enterarse de la homosexualidad o lesbianismo de su hijo-a, y sólo 3 personas afirmaron que lo/a aceptarían.
- Ante la pregunta de; qué se le viene a la mente con el tema de la homosexualidad y el lesbianismo y la pregunta sobre buscar ayuda psicológica, 38 personas que respondieron con conceptos negativos en la primera, consideran que si deben de pedir ayuda psicológica. Por lo que se refuerza el concepto de que los “males” asociados con la orientación sexual homosexual pueden ser eliminados con terapia.
- 10 de los entrevistados que consideran la homosexualidad como una enfermedad mental, también consideran que las personas homosexuales deben cuidarse y aceptarse, se refieren a cuidados médicos? O es una inconsistencia más entre los y las entrevistados/as?
- De la misma forma 10 de los entrevistados que consideran la homosexualidad una orientación sexual válida, ocultarían la homosexualidad si fuera su caso personal. Más doble moral entre los y las costarricenses?
- Bajo la pregunta de las infecciones de transmisión sexual (ITS), y su impresión con respecto a orientación sexual, 47 personas que afirmaron respeto cuando se menciona el tema de homosexualidad y lesbianismo, también creen que los gays y lesbianas están más propensos a las its.

- 19 personas que tienen una percepción positiva con respecto a la homosexualidad y el lesbianismo, también consideran que estos consumen mayor cantidad de alcohol y drogas que la población heterosexual.
- Con respecto a la posición de la iglesia ante la homosexualidad y el lesbianismo, 45 de los y las entrevistados/as consideran que la iglesia debe tener rechazo y lejanía, aun aquellos que dicen tener una posición positiva con respecto a la homosexualidad.
- De los que afirman respeto a la homosexualidad, 31 de ellos y ellas consideran que los gays y lesbianas no serian buenos padres o madres.
- Entre quienes afirman que la homosexualidad es una enfermedad mental, 15 de ellos y ellas sí creen que gays y lesbianas podrían ser buenos padres y madres.
- Ocho de las personas que consideran poseer una actitud positiva frente a la homosexualidad, considera que el amor entre personas del mismo sexo es imposible.
- Entre quienes manifiestan disgusto y desagrado con respecto a la homosexualidad, 15 de ellos consideran que el amor entre parejas del mismo sexo es igual al heterosexual.
- De las personas que manifiestan actitudes positivas con respecto a la homosexualidad 19 de ellas considera que el amor entre personas del mismo sexo es una confusión sexual.
- Entre quienes afirman tener una actitud positiva con respecto a la homosexualidad, 21 de ellos considera que los gays y lesbianas no deben tener los mismos derechos que las personas heterosexuales.
- Quienes afirman actitudes negativas con respecto a la homosexualidad y el lesbianismo, 69 personas e ellas consideran que los gay y lesbianas si deben contar con los mismos derechos que las personas heterosexuales.
- 309 personas, tanto con actitudes positivas como negativas con respecto a la homosexualidad consideran que las parejas gay o lesbianas deben gozar del derecho del seguro indirecto

o seguro como beneficiario de la pareja.

- 9 personas consideran que los gay y lesbianas no deben tener los mismos derechos migratorios que los heterosexuales.
- 8 personas que decían tener actitudes positivas con respecto a la homosexualidad, enviarían a su hijo o familiar a ayuda psicológica para cambiar su orientación sexual.

Observaciones generales:

- La población universitaria en general se manifiesta respetuosa de los derechos de gays y lesbianas.
- Les es más fácil aceptar la orientación sexual diversa en aquellos casos donde las personas no son seres cercanos, que cuando son hijos/as, familiares o amigos/as.
- Prevalen algunos mitos o creencias, como la recomendación para que un ser cercano cambie su orientación sexual por medio de terapia.
- Prevalen algunos mitos o creencias, como que una persona es homosexual ya que fue víctima de abuso sexual infantil.
- Prevalen algunos mitos o creencias, como que los homosexuales son responsables de enfermedades como el sida.
- Prevalen algunos mitos o creencias, como que la orientación sexual se elige, no se nace, se hace.
- Existe mayor sensibilidad sobre el tema de derechos humanos y respeto a la diversidad sexual en aquellos estudiantes que cursan alguna carrera de ciencias sociales.
- Incoherencias en el discurso, por ejemplo, que la homosexualidad y el lesbianismo son orientaciones sexuales validas pero que el amor entre parejas del mismo sexo son imposibles o superficiales.
- Incoherencias en el discurso, por ejemplo aceptar la homosexualidad en otros/as como una orientación sexual valida, pero sentimiento de vergüenza en caso propio.
- Aceptar en otros/as la homosexualidad como una orientación sexual valida, pero buscaría ayuda psicológica si le sucediera a la persona

encuestada.

- Creer que el mayor problema de ser gay o lesbiana es la discriminación, pero que la posición de la iglesia debe ser rechazo y lejanía.
- Creer que los gays y las lesbianas deberían tener los mismos derechos que los heterosexuales, pero no contar con el derecho a la unión libre.

X. Conclusiones

Aunque no podríamos asegurarlo con certeza, este diagnóstico nos muestra un panorama general de las creencias que tienen, sobre la homosexualidad y el lesbianismo, los estudiantes universitarios. El mismo se realizó en el Gran Área Metropolitana y con estudiantes de diferentes carreras, pero además, debemos considerar que todos los centros de estudio tomados en cuenta para este diagnóstico, reciben un porcentaje importante de estudiantes de zonas rurales, sin embargo, el mapeo utilizado para el diagnóstico, no discrimina el lugar de nacimiento o residencia de los y las participantes.

Independientemente a la procedencia de los y las encuestados/as, muchas de estas personas serán quienes en un corto o mediano plazo, tomen decisiones políticas, den cátedra, o cumplan una u otra función social, ya sea dentro del sistema estatal o privado.

Aunque popularmente decimos que la calle es la mejor escuela, definitivamente las universidades colaboran en la formación de los/as profesionales hacia un ejercicio ético y profesional de sus especialidades. Tampoco sería serio decir que todas las universidades forman a sus estudiantes desde una perspectiva de derechos, humanista y de desarrollo social o que cuenten con programas que faciliten el libre pensamiento, por ese motivo, las investigaciones y estudios como este, colaboran en esa ardua tarea de educación y formación para el desarrollo humano.

El reto será poder introducir y fortalecer conceptos y perspectivas para que los y las futuros/as profesionales contribuyan en la construcción de sociedades más respetuosas y equitativas, dentro del marco de país de derecho que gozamos.

Este estudio nos demuestra que existe en la actualidad, ignorancia en el tema de la sexualidad y por supuesto, sobre la diversidad sexual. El tema de derechos y respeto a la privacidad de cada quien, se ve atravesado por consideraciones moralistas y retrogradadas.

En Costa Rica existen muchos vacíos legales que dificultan el ejercicio pleno de la ciudadanía de las parejas gay/lésbicas, sin embargo, algunos heterosexuales no se lo cuestionan ya que para éstos/as es un derecho automático, entre ellos: el seguro social a su pareja, la distribución de bienes patrimoniales en caso de separación, o el crédito conjunto para la compra de una vivienda. Entre otros.

Se hace evidente en los diferentes estudios, que la discriminación social y la inequidad a un grupo poblacional afecta a la sociedad en general, por lo que se hace necesario tomar medidas correctivas, entre ellas;

- Campañas de educación e información
- Procesos de sensibilización
- Creación y reforma de legislación que garantice el ejercicio de los derechos.

Para implementar estas estrategias es necesario:

- Introducir en la curricula para primaria y secundaria de educación de la sexualidad, el tema de diversidad sexual con un enfoque de derechos.
- Crear y aplicar un protocolo para el abordaje a estudiantes, docentes o administrativos que les garantice equidad de condiciones, independientemente a su orientación sexual.
- Implementar o promover en las universidades materias, trabajos e investigaciones relacionadas a la sexualidad humana con enfoque de derechos.
- Crear políticas publicas y fortalecer las existentes, que promuevan el respecto a las diferencias y se sancione los actos discriminatorios
- Crear e implementar dentro del Ministerio de Trabajo una política contra la discriminación laboral por motivos de orientación sexual.
- Eliminar dentro de la legislación nacional cualquier ley, artículo, o decreto que violente el derecho de equidad de condiciones a poblaciones no heterosexuales.

- Crear y promover medidas administrativas dentro de las instancias publicas, que fomenten el respeto y equidad de condiciones para todas las personas, incluyendo la diversidad sexual.
- Crear e implementar en los colegios profesionales prácticas y políticas de equidad de condiciones y no discriminación por orientación sexual

Los resultados y hallazgos de este estudio, son solo un primer paso para identificar una enfermedad social como lo es la homofobia, le corresponde a la sociedad en general buscar y aplicar la medicina.

XI. Bibliografía

- Schifter Sikora, Jacobo. *La Formación de una contra cultura*, Ediciones Guayacán, I Edición, Costa Rica, 1989
- Quirós, Suárez y Madrigal. *Aprendiendo una nueva forma de vivir*, CIPAC, Costa Rica 2003
- Suárez, D y Madrigal, F. *Suicidio en la población homosexual costarricense*. CIPAC, Costa Rica. 2000
- Madrigal, F y Suárez, D. *Discriminación laboral por orientación sexual*. CIPAC, Costa Rica, 1999
- Rodríguez, F y Madrigal, J. *Los hijos y las hijas de la democracia: estudio comparativo*, Asociación PROCESOS, Costa Rica, 2003
- Suárez, D y Madrigal, F. *HSH, drogas y alcohol en Costa Rica*, CIPAC, Costa Rica, 2004
- Fournier, Marco. *Estudio CAP en población HSH*. HIVOS, Costa Rica, 2007